



UNIVERSITÉ DE
MONTPELLIER

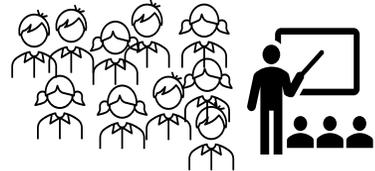
Données de recherche en recherches participatives *reproductibilité, répliquabilité, légitimité*

Kenneth MAUSSANG
4 décembre 2024



Recherches participatives

Recherches Participatives



Scolaires



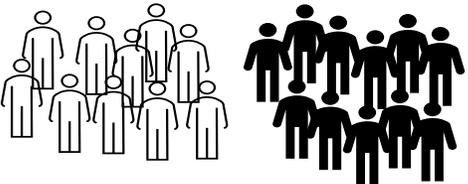
Associations de malades



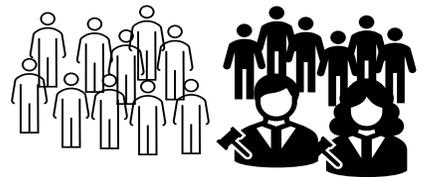
Associations de professionnels



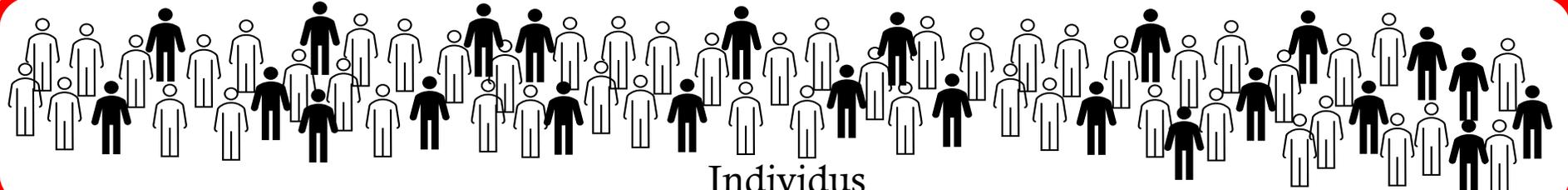
*R&D
Innovation ouverte*



Associations



Associations de victimes



Individus

“(...) des formes de production de connaissances scientifiques auxquelles des acteurs non-scientifiques professionnels – qu’il s’agisse d’individus ou de groupes – participent de façon active et délibérée.”

François Houllier, *Sciences Participatives en France. Etats des lieux, bonnes pratiques et recommandations*, (Février 2016) <https://hal.inrae.fr/hal-02801940>.

S. R. Arnstein, *A Ladder of Citizen Participation*, JAIP, Vol. 35, 4, July 1969, pp. 216-224.



UNIVERSITÉ DE
MONTPELLIER





29987

MANUEL PRATIQUE
DES DIRECTEURS

D'USINES A GAZ

PAR

H. COUDURIER

Directeur de l'usine à gaz de Sens (Yonne)



PARIS

DUNOD, ÉDITEUR

LIBRAIRE DES CORPS DES PONTS ET CHAUSSÉES, DES MINES
ET DES TÉLÉGRAPHES

49, QUAI DES GRANDS-AUGUSTINS, 49

1884

Tous droits réservés.



UNIVERSITÉ DE
MONTPELLIER



Une recherche scientifique « hors les murs »

Forme de science ouverte où des non-professionnels sont actifs dans le processus de recherche, où **la donnée est la matière première de l'échange avec les chercheurs.**

Implication de non-professionnels dans le processus de recherche : **motivations ?**

Impact sur la connaissance produite : **fiabilité ? crédibilité ?**

OS Ouvrir
la science !

Comité pour la Science Ouverte
collège Données de la recherche

Recommandations générales pour aborder
un projet de recherches participatives



Données, informations et connaissances

Compétence :

« mobilisation ou l'activation de plusieurs savoirs, dans une situation et un contexte données » Guy le Boterf (1995)

Différents types de compétences :

- **Savoirs théoriques**
(savoir comprendre, savoir interpréter)
- **Savoirs procéduraux**
(savoir comment procéder)
- **Savoir-faire procéduraux**
(savoir procéder, savoir opérer)
- **Savoir-faire expérientiels**
(savoir-faire de par son expérience personnelle)
- **Savoir-faire sociaux**
(savoir se comporter, savoir se conduire)
- **Savoir-faire cognitifs**
(savoir traiter de l'information, savoir raisonner, savoir nommer ce que l'on fait, savoir apprendre)

Guy le Boterf (1995)

Données, informations et connaissances

Compétence :

« mobilisation ou l'activation de plusieurs savoirs, dans une situation et un contexte données » Guy le Boterf (1995)

Formation / accompagnement

Protocoles adaptés

Bénéfice d'une démarche participative : accéder à des données et/ou informations difficilement accessibles autrement

Communauté de participants
Animation, tiers-lieu et tiers de confiance

Différents types de compétences :

➤ Savoirs théoriques

(savoir comprendre, savoir interpréter)

➤ Savoirs procéduraux

(savoir comment procéder)

➤ Savoir-faire procéduraux

(savoir procéder, savoir opérer)

➤ Savoir-faire expérientiels

(savoir-faire de par son expérience personnelle)

➤ Savoir-faire sociaux

(savoir se comporter, savoir se conduire)

➤ Savoir-faire cognitifs

(savoir traiter de l'information, savoir raisonner, savoir nommer ce que l'on fait, savoir apprendre)

Guy le Boterf (1995)

Données, informations et connaissances

Non-professionnels scientifiques, le **niveau de compétence des participants doit être évalué** :
Scores de confiance dynamique / stratégies qualité

Formation / accompagnement

Protocoles adaptés

Bénéfice d'une démarche participative :
accéder à des données et/ou informations difficilement accessibles autrement

Communauté de participants
Animation, tiers-lieu et tiers de confiance

Différents types de compétences :

- **Savoirs théoriques**
(savoir comprendre, savoir interpréter)
- **Savoirs procéduraux**
(savoir comment procéder)
- **Savoir-faire procéduraux**
(savoir procéder, savoir opérer)
- **Savoir-faire expérientiels**
(savoir-faire de par son expérience personnelle)
- **Savoir-faire sociaux**
(savoir se comporter, savoir se conduire)
- **Savoir-faire cognitifs**
(savoir traiter de l'information, savoir raisonner, savoir nommer ce que l'on fait, savoir apprendre)

Guy le Boterf (1995)

Données, informations et connaissances

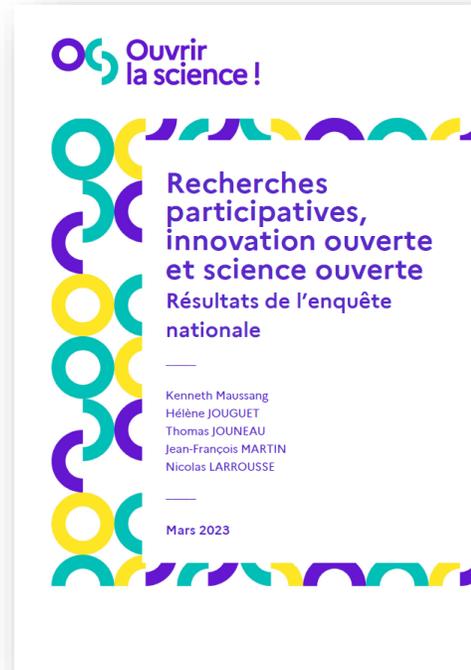
Formation / accompagnement

Protocoles adaptés

Bénéfice d'une démarche participative : accéder à des données et/ou informations difficilement accessibles autrement

Communauté de participants
Animation, tiers-lieu et tiers de confiance

Non-professionnels scientifiques, le niveau de compétence des participants doit être évalué :
Scores de confiance dynamique / stratégies qualité



<https://dx.doi.org/10.52949/33>

<https://dx.doi.org/10.52949/38>

<https://dx.doi.org/10.52949/39>

Principales conclusions

Première question à se poser : **quel intérêt d'une démarche participative ?**

Principales conclusions

Première question à se poser : **quel intérêt d'une démarche participative ?**

Relation de confiance et/ou tiers de confiance et/ou tiers lieu

Asymétrie d'information/compétence entre participant/chercheur.

Le temps

La communauté

La donnée

Qualité de la donnée \neq Fiabilité de la donnée \neq Crédibilité de la donnée.

L'outil

Importance de l'ergonomie.

Principales conclusions

➔ *Instaurer la confiance*

- ✓ Instaurer une relation de confiance et **donner à comprendre les enjeux** ;
- ✓ **S'inscrire dans le temps** ; éventuellement **co-construire** le projet avec les participants ;
- ✓ Transparence : **ouverture des données et des traitements**, sans temporisation ;

➔ *Etre garant de la fiabilité des connaissances produites*

- ✓ Trouver un **équilibre** entre le cadre rigoureux nécessaire à une démarche scientifique et la spontanéité / l'originalité des participants (intelligence collective) ;
- ✓ Acculturer les participants à la problématique de **l'erreur en science** ;

➔ *Prendre en compte l'hétérogénéité des contributeurs*

- ✓ Diversifier les supports, les niveaux de technicité, les canaux de communication et d'échange de données ; **instaurer un vocabulaire commun**.

Stratégie qualité

Nécessite de maintenir le lien entre une donnée et

- son (ses) contributeur(s) – donc leur identité (dans le respect du RGPD) ;
- les traitements appliqués et les codes correspondants ;
- l'échantillon ou l'objet d'étude associé ;
- le protocole associé ;
- la documentation du hardware (ou références si commercial).

Ouverture du processus de recherche, ouverture des données

Le partage des données (ouverture) permet d'élever la qualité

Les données étant immédiatement partagées par les pairs, il y a une forme d'exigence mutuelle de la part des producteurs de données qui se met en place.

L'ouverture des données est un facteur de renforcement de la motivation des participants (donner à « voir » leur contribution).

Valeur ajoutée - Valorisation des données

Exploitation des données / des outils développés :

- participants ;
- tiers partenaires ;
- politiques publiques ;
- outils de gestion de crise.

Importance de la reproductibilité pour la crédibilité institutionnelle.

Accéder à des données difficilement accessibles autrement / obtenir des résultats difficilement réalisables dans un contexte « classique ».

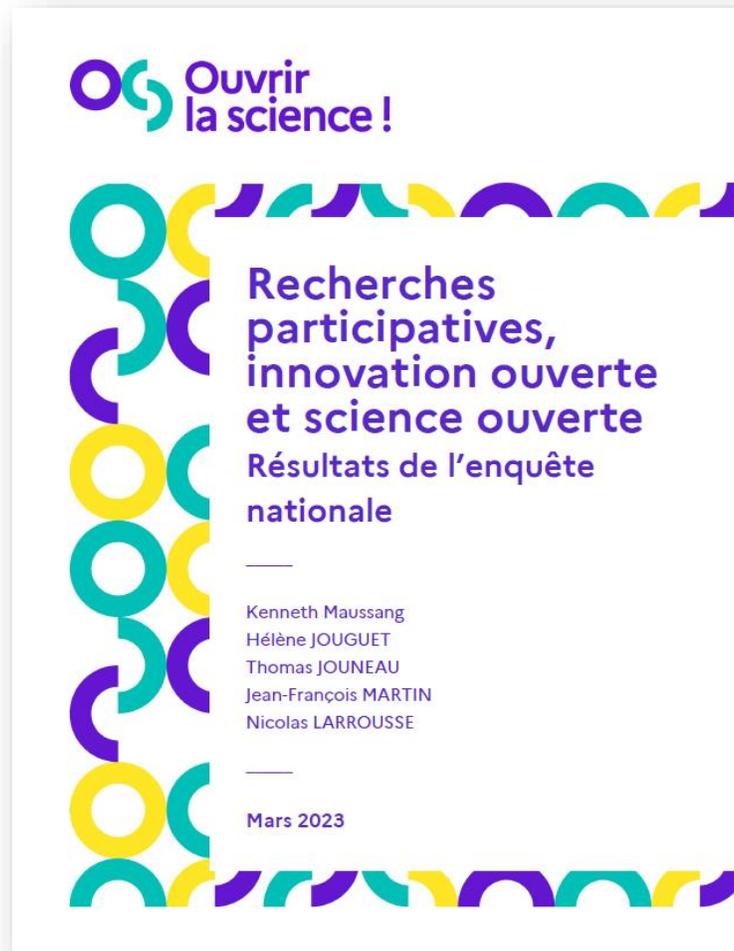
Outils de diffusion de la culture scientifique, mais surtout d'acculturation à la démarche scientifique.

Appropriation de l'objet de recherche par « la société », devenant un objet culturel.



Festival international de Théâtre de rue d'Aurillac (ECLAT) 2023

Pour aller plus loin...



<https://dx.doi.org/10.52949/33>



<https://dx.doi.org/10.52949/38>
<https://dx.doi.org/10.52949/39>

K. MAUSSANG - Données de recherche en recherches participatives 16



UNIVERSITÉ DE
MONTPELLIER

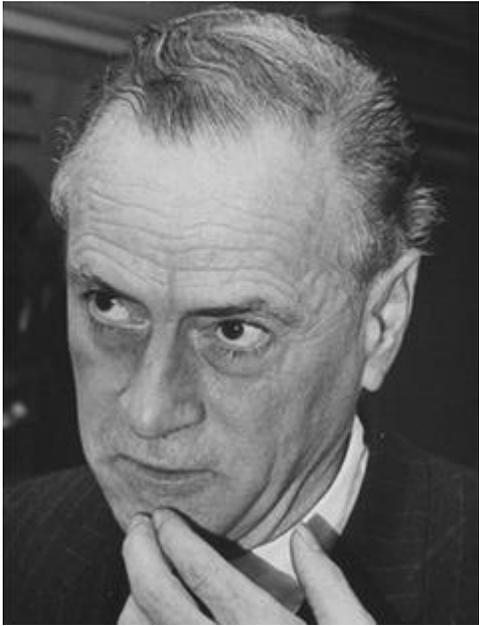
Motivations



Trans I Re, Fredrik Raddum (Copenhagen, Danemark)

- ✓ Motivation des chercheurs
- ✓ Motivation des participants
- ✓ Motivation institutionnelle et/ou sociétale

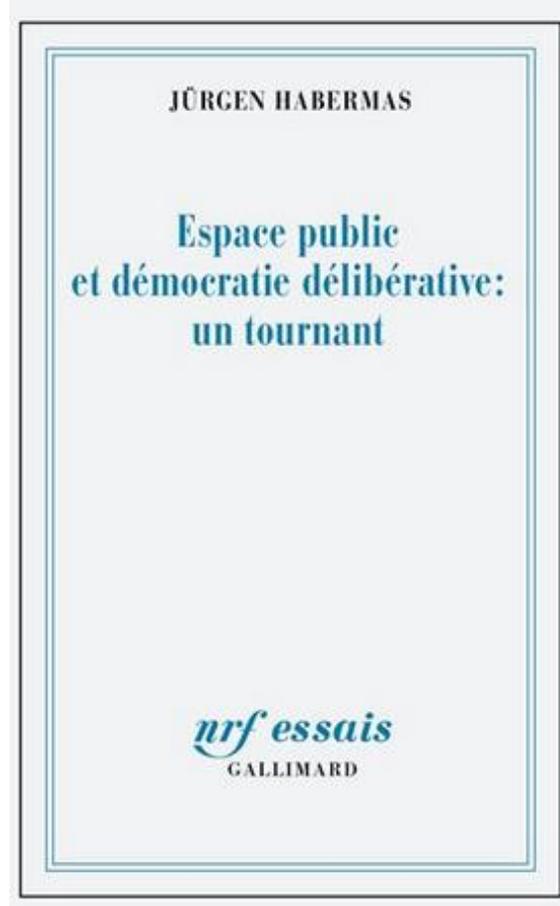
Motivations sociétales



« The new electronic independence re-creates the world in the image of a global village. »

Marshall Mc Luhan (1911-1980)

Les vieux médias électroniques tendaient à rendre les sociétés plus monolithiques.



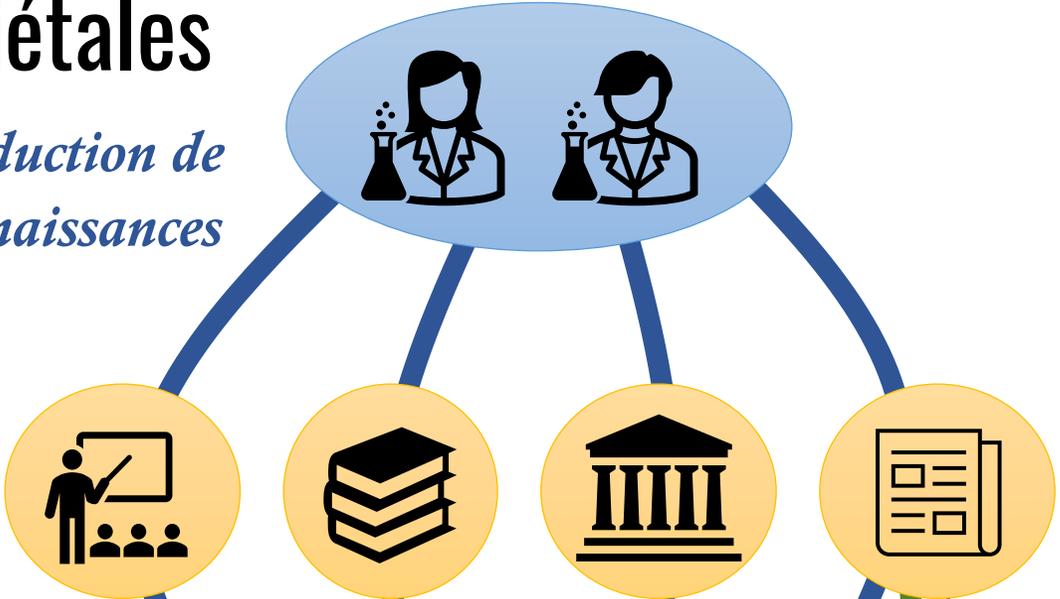
Jürgen Habermas (born 1929)

Les nouveaux médias sociaux accroissent la fragmentation de la société déjà fragmentée.

« Disparition » de l'espace public

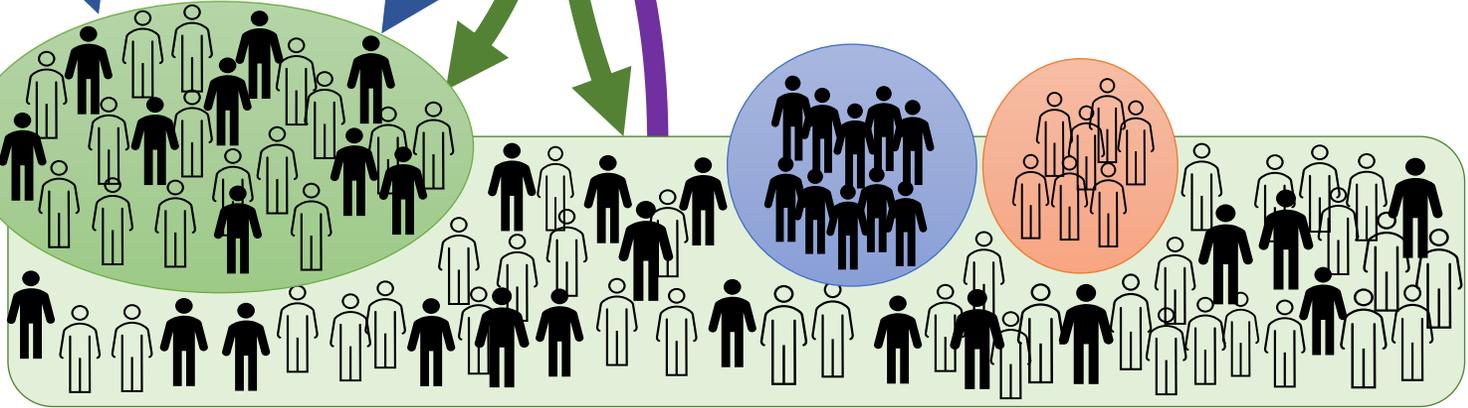
Motivations sociétales

Production de connaissances



Conservation et transmission de connaissances, d'informations

Recherche de savoir et d'informations



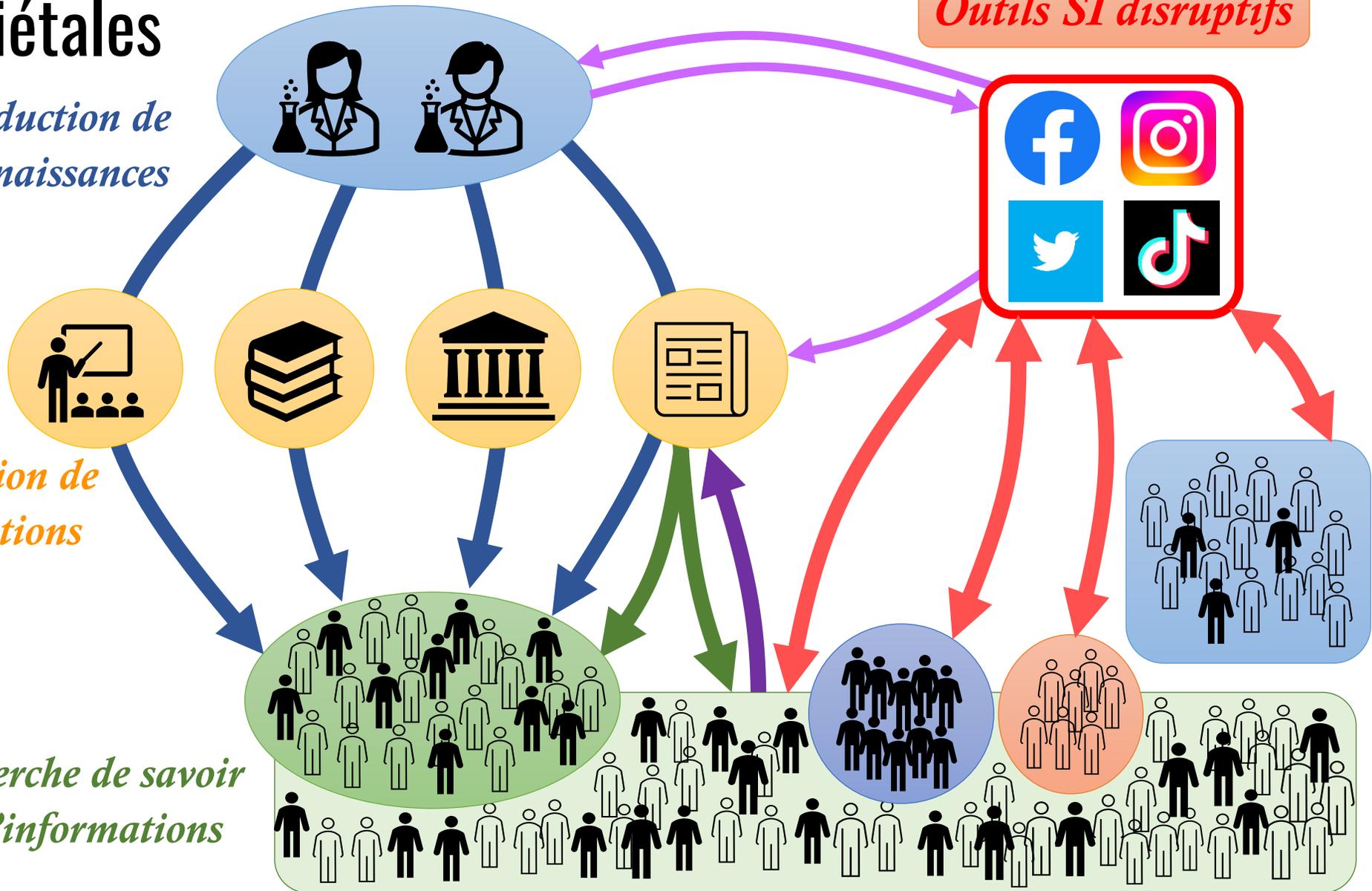
Motivations sociétales

Production de connaissances

Conservation et transmission de connaissances, d'informations

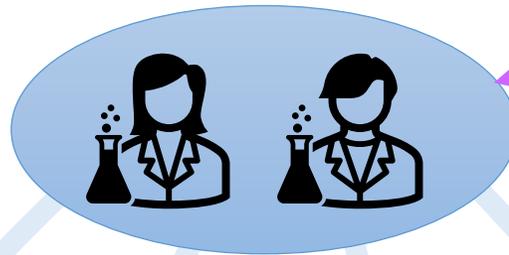
Recherche de savoir et d'informations

Outils SI disruptifs

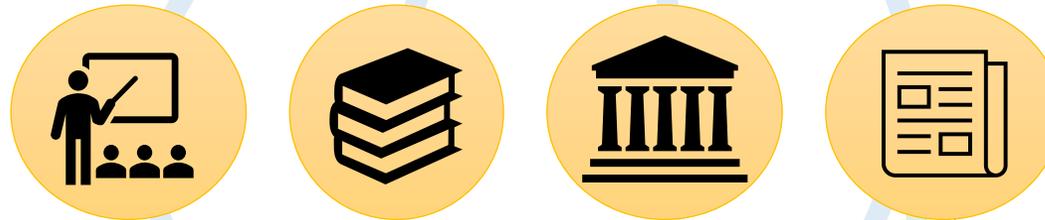


Motivations sociétales

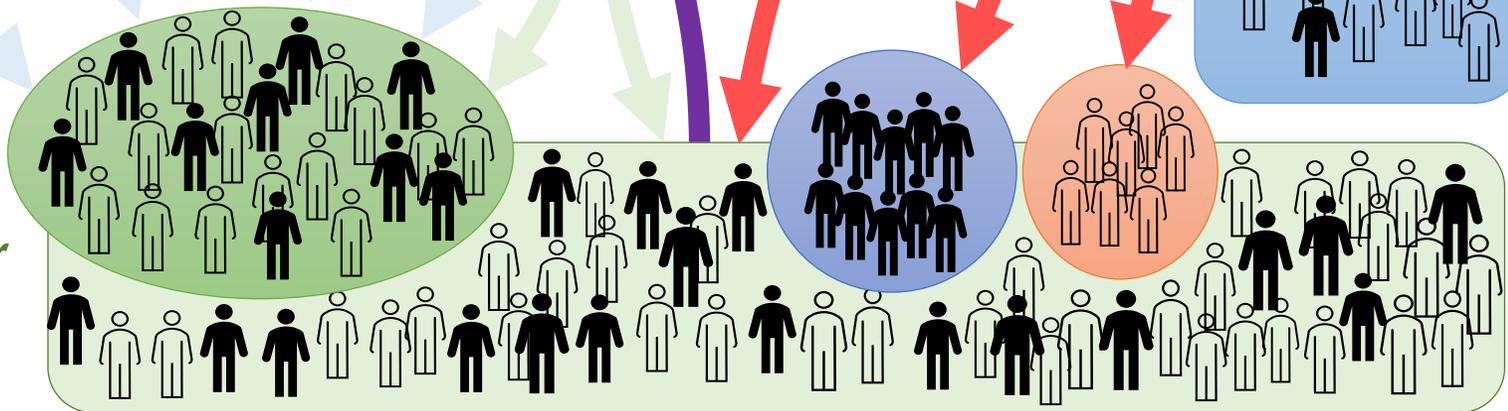
Production de connaissances



Conservation et transmission de connaissances, d'informations



Recherche de savoir et d'informations

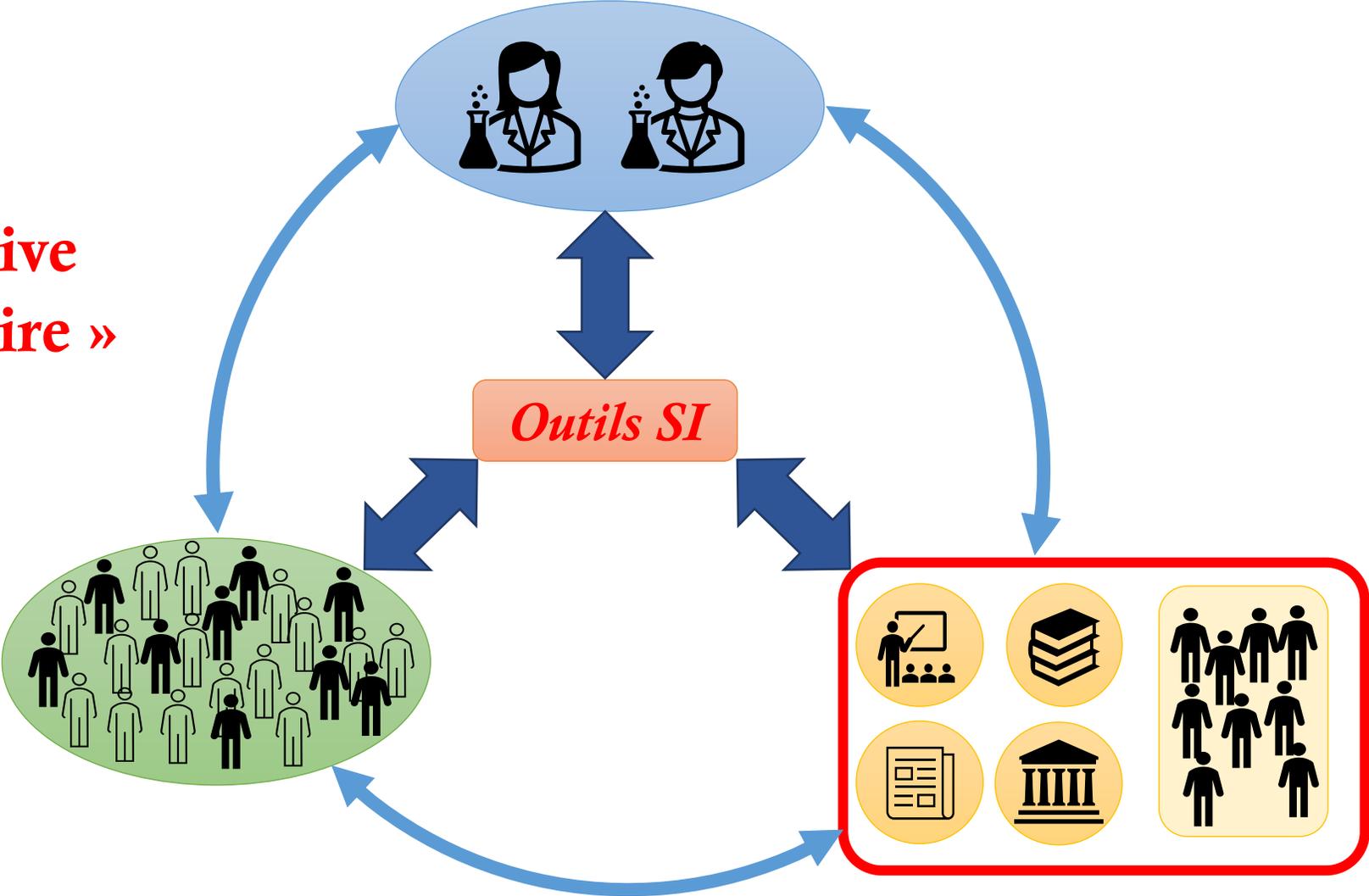


Outils SI disruptifs



Motivations sociétales

**Démarche participative
« horizontalité circulaire »**



kenneth.maussang@umontpellier.fr

